

**IZVJEŠĆE O SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU  
U POSTUPKU DONOŠENJA  
Strategije zelene urbane obnove Grada Zaboka**

**Nositelj izrade izvješća:** Grad Zabok, Upravni odjel za EU fondove i strateške projekte  
**Mjesto, datum:** Zabok, 05. rujna 2023.

<b>Naziv akta za koji je provedeno savjetovanje s javnošću</b>	Strategija zelene urbane obnove Grada Zaboka
<b>Naziv tijela nadležnog za izradu nacrta/ provedbu savjetovanja</b>	Upravni odjel za EU fondove i strateške projekte
<b>Razlozi za donošenje akta i ciljevi koji se njime žele postići uz sažetak ključnih pitanja</b>	Strategija zelene urbane obnove je strateška podloga od značaja za jedinicu lokalne samouprave, Grad Zabok, koja se odnosi na ostvarenje ciljeva razvoja zelene infrastrukture, integraciju rješenja temeljena na prirodi, unapređenje kružnog gospodarenja prostorom i zgradama, ostvarenje ciljeva energetske učinkovitosti, prilagodbi klimatskim promjenama i jačanje otpornosti na rizike. Strategija se odnosi na razdoblje od 2023.-2030. godine
<b>Objava dokumenata za savjetovanje</b>	<a href="https://www.zabok.hr/otvorena-savjetovanja/">https://www.zabok.hr/otvorena-savjetovanja/</a>
<b>Razdoblje provedbe savjetovanja</b>	Internetsko savjetovanje s javnošću provedeno je u razdoblju od 24. srpnja 2023. godine do 23. kolovoza 2023. godine
<b>Pregled osnovnih pokazatelja uključenosti savjetovanja s javnošću</b>	U otvorenom rok jedan je dionik dostavio popunjeni obrazac sudjelovanja u savjetovanju s zainteresiranim javnošću, iz reda građana. Ukupno je podneseno 6 primjedbi.
<b>Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih mišljenja i prijedloga s obrazloženjem razloga za neprihvatanje</b>	Tablica u prilogu
<b>Ostali oblici savjetovanja s javnošću</b>	Nije bilo
<b>Troškovi provenjenog savjetovanja</b>	Nije bilo

Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih primjedbi

Redni broj	Sudionik savjetovanja (ime i prezime pojedinca, naziv organizacije)	Članak ili drugi dio nacrta na koji se odnosi prijedlog ili mišljenje	Tekst zaprimljenog prijedloga ili mišljenja	Status prijedloga ili mišljenja (prihvatanje/neprihvatanje s obrazloženjem)
1.	Renata Žiger	Nema upućivanja na poglavje ili drugi dio Strategije zelene urbane obnove Grada Zaboka	„I ovo Javno savjetovanje provodi se bez objave na stranici Grada (Vijesti), facebook stranici, već samo pod rubrikom Javna savjetovanja. Građani nisu obaviješteni o provođenju Javnog savjetovanja. Ukoliko želite mišljenje građana obavijestite ih. (Anketu je ipak ispunilo čak 59 građana – niti 1%“	Ova primjedba ne može se uzeti u razmatranje u ovom postupku savjetovanja s javnošću, obzirom da je predmet javnog savjetovanja Strategija zelene urbane obnove Grada Zaboka, a ne Internet stranica Grada, odnosno način prenošenja informacija.
		Nema upućivanja na poglavje ili drugi dio Strategije zelene urbane obnove Grada Zaboka	„Dokument je vrlo opsežan (150 stranica) sa svim analizama i planovima. Iako je plaćen novcem Fonda (EU) zanima me cijena tog dokumenta? Također me zanima koliko je Grad Zabok potrošio na ostale „strateške“ dokumente Plan održive mobilnosti (Prometna studija) i Plan razvoja Grada Zaboka 2021 – 2027.?“	Stručni izrađivač strategije je tvrtka DVOKUT-ECRO d.o.o. Cijena izrade Strategije zelene urbane obnove Grada Zaboka iznosi 230.000,00 kn s PDV-om (30.526,25 eura). Gradu Zaboku dodijeljena su bespovratna sredstva u sklopu Poziva koji se financira iz Nacionalnog plana oporavka i otpornosti u 100%-tnom iznosu od gore navedenog iznosa za izradu Strategije zelene urbane obnove Grada Zaboka.
		Stranica 64. nacrta Strategije zelene urbane obnove Grada Zaboka	„Na 64. stranici navedene su Značajne lokacije Grada Zaboka. Tko je odredio da su baš to značajne lokacije? Zašto nisu navedene crkva i kapele, važni objekti, sportska igrališta? Zašto kao značajne lokacije nema nijedne izvan centra?“	Navedene značajne lokacije rezultat su povjesne i morfološke analize centralnog dijela i izdvojene su one važne za tematiku predmetne Strategije i navedenu analizu. Ostale važne lokacije inventarizirane su u ostalim analizama prema potrebi. S obzirom da se predmetna Strategija odnosi na urbanu obnovu, u fokusu je bio urbani dio grada, odnosno područje naselja Zabok, no tijekom donošenja strateškog okvira u obzir su uzeta sva naselja, njihove potrebe i potencijali, a koji tematski pripadaju zelenoj infrastrukturi i/ili kružnom gospodarenju prostorom i zgradama. Navedene značajne lokacije nikako ne predstavljaju jedine važne lokacije za Grad Zabok, već su isključivo rezultat tematike i opsega Strategije.
		Dio Strategije zelene urbane obnove koji se odnosi na anketu	„Prije stvaranja dokumenta građani su trebali ispuniti anketu. Ispunilo ju je samo 59 građana. Mogu li ti rezultati biti mjerodavni? U obradi rezultata ima netočnosti (ako su postoci točni): Najmanje korištene lokacije su Plavinka i Skate park (a ne Šuma Bračak).“	Sukladno uputi stručnog izrađivača Strategije anketu je ispunio dovoljan broj građana te su rezultati dobiveni anketom mjerljivi. Prihvaća se primjedba vezana za omašku kod interpretacije podataka o najmanje korištenim lokacijama te je ista proslijedena stručnom izrađivaču Strategije na korekciju.

		Dio Strategije zelene urbane obnove koji se odnosi na SWOT analizu	<p>„SWOT analiza je jako dobro održana. Dobro je navedeno da je najveća slabost Pritisak nove gradnje. Novogradnja u Zaboku je protivna Prostornom planu, nema zelenila i prevelike zgrade na malim parcelama. Dobro je navedeno i da nema inspekcije koja bi kontrolirala gradnju.“</p>	Društveno-gospodarska analiza sastavni je dio Strategije i za njezinu realizaciju bilo je potrebno provesti anketu na čiji broj odgovora nismo mogli utjecati, međutim, anketa je samo jedan od alata za definiranje razvojnih potreba i potencijala, odnosno strateškog okvira, nikako ne jedini i koristila se uz druge važne pokazatelje kao što su SWOT analiza, analiza stanja u prostoru te participativne radionice s predstavnicima javne uprave Grada. Primjedba o najmanje korištenim lokacijama se uvažava, greškom je navedena šuma Bračak umjesto Skate Parka.
			<p>„Ovaj „strateški“ dokument ima na kraju i finansijski plan što je za svaku pohvalu. Međutim Plan je osjetno iznad mogućnosti Grada (18 milijuna eura). Svi iznosi su previški. Posebno je prevelik iznos za Bark park (pesek) 1,6 milijuna eura. Taj projekt je 2020. trebao koštati niti 100 000 eura. Ako je projekt gotov, zemljište otkupljeno, zar će pseći park koštati više od Trga, a nešto manje od Parka (mada su i ti iznosi previški)? Hoće li EU stvarno financirati takve projekte? Koliko godišnje potroši Ured Grada za EU i strateške projekte (3 zaposlena), a koliko je novca dobiveno od EU (od trenutka kad je osnovan)?“</p>	Nakon ponovnog pregleda finansijskog plana zaključeno je da se radi o tehničkoj pogrešci odnosno iznos za Bark park je greškom upisan za jednu decimalu više. Ponovno procijenjena vrijednost je umetnuta u plan i iznosi 160 000 eura. Ukupni iznos Strategije odnosno plana, koji je sada procijenjen na 16.680.000,00 € nije godišnji iznos već se odnosi na desetogodišnje razdoblje. U toku izrade SZUO zaključeno je da godišnji iznos od prosječno 1.668.000 € neće značajno opteretiti gradski proračun posebice s obzirom da je moguće oko 60% tog iznosa financirati iz EU izvora. Općenito gledajući, iznosi su stavljeni na gornju granicu uzevši u obzir da treba računati na inflaciju, konstantno povišenje cijena svih usluga i materijala ali i na potencijalnu značajnu složenost projekata i nepredviđene troškove. S obzirom na zeleni i regenerativni karakter projekata i aktivnosti postoji značajna mogućnost da se mogu financirati iz EU izvora.

KLASA: 302-01/21-01/007

URBROJ: 2140-6-6/3-23-70

Pročelnica Upravnog odjela za EU fondove i strateške projekte



Anamarija Koprek, mag.oec.

